

Report finale della consultazione
**Report conclusivo del 5° Piano d’Azione
Nazionale per il governo aperto 2022-
2023 e sulla revisione del Regolamento
del Forum Multistakeholder**



Sommario

INTRODUZIONE	3
LE MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE E LE REGOLE DI INTERVENTO	4
IL REPORT: STRUTTURA E CONTENUTI	5
PROMOZIONE DELLA CONSULTAZIONE	5
LA PARTECIPAZIONE ALLA CONSULTAZIONE	6
MODALITÀ E LIVELLO DI PARTECIPAZIONE.....	6
DISTRIBUZIONE TEMPORALE	6
ESITI DELLA CONSULTAZIONE	7
1. VALUTAZIONE DEI RISULTATI DEL 5NAP	7
<i>Livello generale di soddisfazione sul 5NAP</i>	7
<i>Motivi della soddisfazione</i>	7
<i>Suggerimenti per il prossimo Piano d’Azione</i>	8
2. VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE DI REGOLAMENTO DEL FORUM MULTISTAKEHOLDER.....	9
CONCLUSIONI	17
RINGRAZIAMENTI	18

Introduzione

L'Italia, che nel 2011 ha ufficialmente aderito all'Open Government Partnership (OGP), si è impegnata ad intraprendere specifiche iniziative nell'ambito del governo aperto contenute in cinque Piani d'Azione Nazionale di durata biennale, elaborati sulla base del confronto con la società civile.

Il [5° Piano d'Azione Nazionale per il governo aperto](#) (5NAP) contiene gli impegni programmati per il biennio 2022-2023, con l'obiettivo di migliorare complessivamente la capacità di attuazione dei principi del governo aperto a livello nazionale, in linea anche con la visione che caratterizza la strategia di recupero sociale ed economico dalla pandemia da Covid-19, rappresentata dal PNRR.

Come previsto dalle [regole di OGP International](#), a conclusione del periodo di attuazione di ciascun Piano d'Azione, il Report conclusivo che descrive il processo di attuazione, l'avanzamento delle azioni e il livello di coinvolgimento della società civile nella definizione e implementazione delle stesse, è sottoposto a consultazione pubblica.

Nel periodo iniziale di attuazione del 5NAP, sulla base di un Regolamento definito da un team composto da amministrazioni pubbliche ed organizzazioni della società civile, è stato co-creato il primo [Forum Multistakeholder](#). Costituito quale organismo di governance della Community di OGP Italia, lo stesso è responsabile di definire le modalità di co-creazione e co-attuazione dei NAP, nonché quelle per l'implementazione e il monitoraggio dell'impatto della Strategia nazionale per il governo aperto.

Il Forum ha esercitato tale ruolo da luglio 2022 a dicembre 2023 e, a valle dell'esperienza realizzata e delle lezioni apprese, ha definito una proposta di revisione del Regolamento, intervenendo su alcuni aspetti con l'obiettivo di migliorare il proprio funzionamento a vantaggio di una più efficace attuazione delle politiche di apertura.

Le modalità di partecipazione e le regole di intervento

La consultazione è stata condotta avvalendosi di ParteciPa, piattaforma nata da un progetto congiunto del *Dipartimento della funzione pubblica (DFP)* e del *Dipartimento per le riforme istituzionali* della Presidenza del Consiglio dei Ministri, con il supporto di *Formez PA*, per favorire i processi di partecipazione.

La realizzazione di consultazioni pubbliche online sulla piattaforma rientra tra le attività del progetto Opengov: metodi e strumenti per l'amministrazione aperta. Il progetto è finalizzato a sostenere la diffusione del modello e dei principi del governo aperto nelle amministrazioni pubbliche.

L'intero percorso si svolge tra il 24 gennaio 2024 e il 07 marzo 2024. Il processo partecipativo è articolato sulle seguenti tre fasi:

Data di inizio	Fasi della consultazione	Data di fine
24/01/2024	<p>Fase uno - Raccolta dei contributi</p> <p>Nella fase di "Raccolta dei contributi" è stato possibile inviare contributi, commenti, suggerimenti e feedback riguardanti i contenuti dei due documenti posti in consultazione:</p> <ul style="list-style-type: none">• Report conclusivo del 5NAP, in cui è stato possibile esprimere un giudizio generale di soddisfazione sui risultati conseguiti dal 5NAP e inviare suggerimenti per il prossimo NAP.• Proposta di aggiornamento del Regolamento del Forum Multi Stakeholder, in cui è possibile esprimere commenti sul testo di ciascun articolo.	06/02/2024
07/02/2024	<p>Fase due - Elaborazione dei contributi</p> <p>In questa fase è prevista l'analisi dei contributi raccolti e la conseguente integrazione degli stessi in entrambi i documenti.</p>	22/02/2024
29/02/2024	<p>Pubblicazione del Report finale della consultazione</p> <p>In questa fase è prevista la pubblicazione della versione finale del documento.</p>	07/03/2024

Il report: struttura e contenuti

Il presente report fa riferimento ai contributi degli utenti arrivati durante la **Fase uno - Raccolta dei contributi** della consultazione sul 5NAP e sulla revisione del Regolamento del Forum Multistakeholder.

Promozione della consultazione

Per diffondere l'informazione sull'iniziativa e sulle modalità di partecipazione, è stata avviata una mini-campagna di comunicazione e mailing tramite i canali web.

News pubblicate

- [Governo aperto, attiva consultazione sul report del 5° Piano d'Azione \(https://www.funzionepubblica.gov.it\)](https://www.funzionepubblica.gov.it) pubblicata in data 30 gennaio 2024.
- [Consultazione sul Report finale del 5° Piano d'Azione Nazionale per il governo aperto \(https://open.gov.it\)](https://open.gov.it) pubblicata in data 25 gennaio 2024.
- [Aperta la consultazione pubblica sul Rapporto del 5° Piano d'Azione Nazionale \(https://www.formez.it\)](https://www.formez.it) pubblicata in data 31 gennaio 2024.

Attività di mailing

Il 29 gennaio è stata inviata una mail a firma del Capo dipartimento della Funzione pubblica a tutta la community OGPIT (oltre 300 indirizzi).

La partecipazione alla consultazione

Modalità e livello di partecipazione

La consultazione sul Report conclusivo si è svolta su due ambienti distinti:

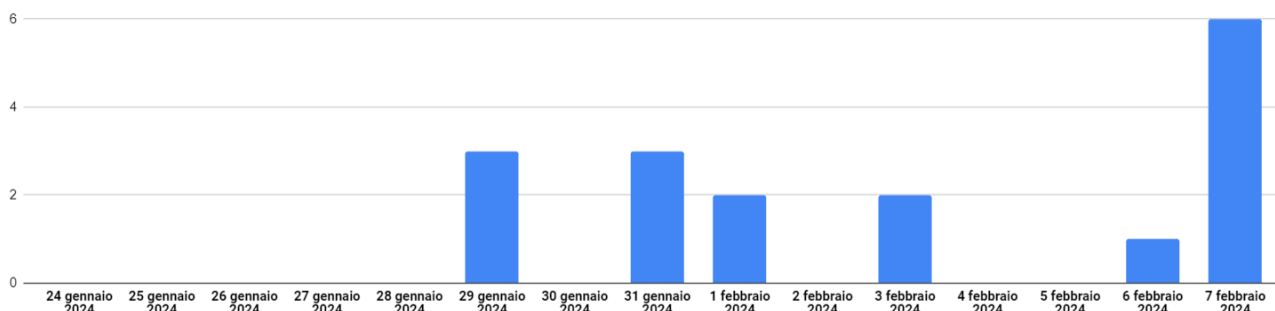
- un questionario dedicato al **Report conclusivo del 5NAP** nel quale i partecipanti hanno potuto esprimere un giudizio generale di soddisfazione sui risultati conseguiti dal Piano e inviare suggerimenti per il prossimo NAP.
- un testo commentabile in cui gli utenti hanno potuto inserire proposte e suggerimento sugli articoli della proposta di revisione del **Regolamento del Forum Multi Stakeholder**.

Sono stati **24 i questionari compilati**, mentre la proposta di revisione del Regolamento del Forum Multi Stakeholder ha ricevuto **commenti da parte di 10 utenti diversi**.

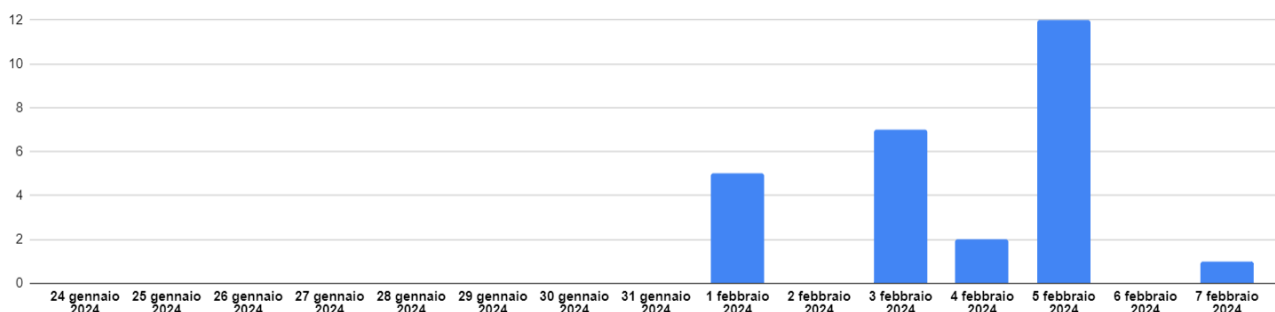
Distribuzione temporale

La partecipazione alla consultazione si è concentrata soprattutto negli ultimi giorni, in cui sono pervenuti più della metà dei contributi.

Numero di questionari sul Report conclusivo del 5NAP per data di invio



Numero di commenti alla proposta di revisione del Regolamento del Forum Multi Stakeholder per data di invio



Esiti della consultazione

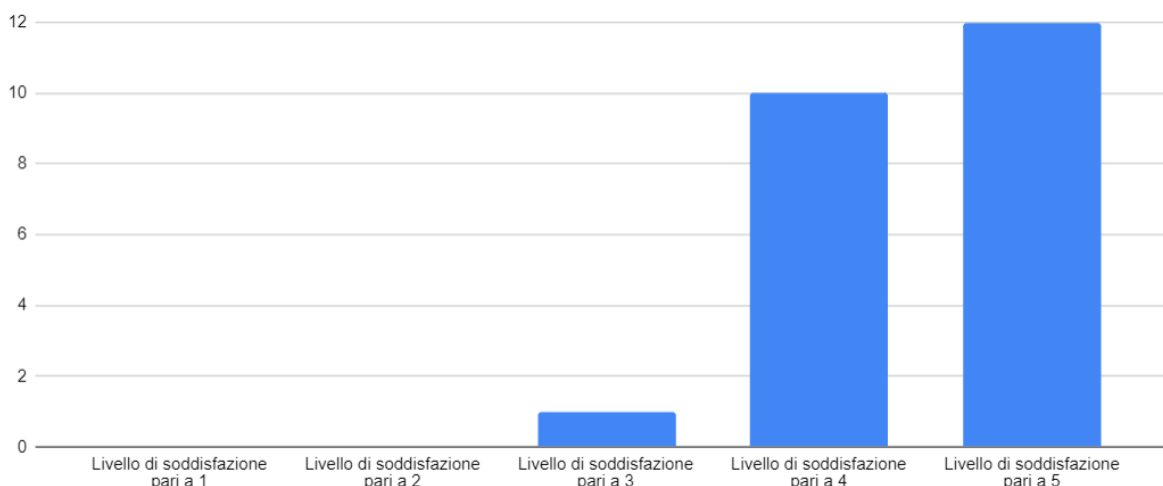
Valutazione dei risultati del 5NAP

La valutazione dei partecipanti è stata rilevata attraverso un questionario contenente tre domande distinte, le prime due relative ai risultati del 5NAP, mentre la terza dedicata ai suggerimenti per il prossimo NAP.

Livello generale di soddisfazione sul 5NAP

I partecipanti hanno espresso il proprio livello generale di soddisfazione in una scala di valori da 5 a 1, dove 5 equivale a soddisfatto, mentre 1 equivale a *insoddisfatto*. Più della metà dei partecipanti (12 su 24) ha espresso un giudizio di soddisfazione pari a 5.

Il seguente grafico riporta gli esiti della rilevazione:



Motivi della soddisfazione

Tra i punti di maggiore apprezzamento sui risultati del 5NAP si rilevano i seguenti:

- **Crescita professionale e confronto culturale:** la partecipazione al 5NAP ha offerto l'opportunità di entrare in contatto con diverse realtà e di apprendere da esperienze diverse.
- **Promozione del governo aperto:** il Piano ha contribuito a diffondere i principi del governo aperto e a realizzare buone pratiche, soprattutto attraverso la creazione di network e gruppi di lavoro.
- **Significativi progressi:** si notano progressi significativi nell'implementazione del Piano durante il periodo di riferimento.
- **Efficacia delle azioni:** alcune azioni hanno avuto un impatto significativo sulle politiche e/o sull'operato delle istituzioni.

- **Gestione efficace della complessità:** la collaborazione tra i diversi livelli di governo e la società civile è stata efficace e ha portato a risultati concreti, ponendo le basi per una piena e futura valorizzazione dell'esperienza fatta, anche nel quadro di modifiche ai contesti nazionali e/o regionali.
- **Prevenzione della corruzione e whistleblowing:** le attività di prevenzione della corruzione e dei reati, in particolare il whistleblowing, sono state particolarmente apprezzate.
- **Report chiaro ed esaustivo:** il report finale è stato strutturato con una descrizione allo stesso tempo chiara ed analitica.

Tra i motivi di soddisfazione sono stati inseriti anche i seguenti suggerimenti in ottica di ulteriore miglioramento riferibili quindi alla successiva domanda relativa al prossimo NAP:

- Utilità di coinvolgere un pubblico più ampio per evitare autoreferenzialità e aumentare l'impatto delle azioni.
- Sarebbe utile monitorare l'impatto delle azioni realizzate sulle politiche e/o sull'operato delle istituzioni, col fine di dare risalto mediatico a quelle che hanno avuto maggiore incisività, e segnalare i motivi dello scarso impatto delle altre.
- Importante non disperdere i risultati acquisiti con le azioni relative all'integrità e alla lotta alla corruzione, al contempo ampliando il perimetro delle azioni stesse.
- Incontri in presenza possono rafforzare le relazioni tra i diversi attori e favorire il raggiungimento di obiettivi comuni.
- Si auspica una maggiore definizione del ruolo istituzionale e dell'autonomia del FMS nel dibattito sulle politiche per il governo aperto.
- Nel futuro NAP andrebbero inserite, con maggiore evidenza ed in una sezione autonoma, proposte di policy per accrescere il livello complessivo di governo aperto, soprattutto nell'ambito dei diritti di cittadinanza.

Suggerimenti per il prossimo Piano d'Azione

I suggerimenti al 6NAP, formulati in 10 casi, sono propositivi e offrono spunti interessanti per il miglioramento futuro del Piano. Tra questi, quelli a maggior impatto potenziale sono i seguenti:

- **Trasparenza dei risultati e focalizzazione sugli impatti delle politiche.**
- **Maggiore coinvolgimento dei vertici politici.**
- **Realizzazione di azioni a livello locale coinvolgendo i relativi attori politici.**

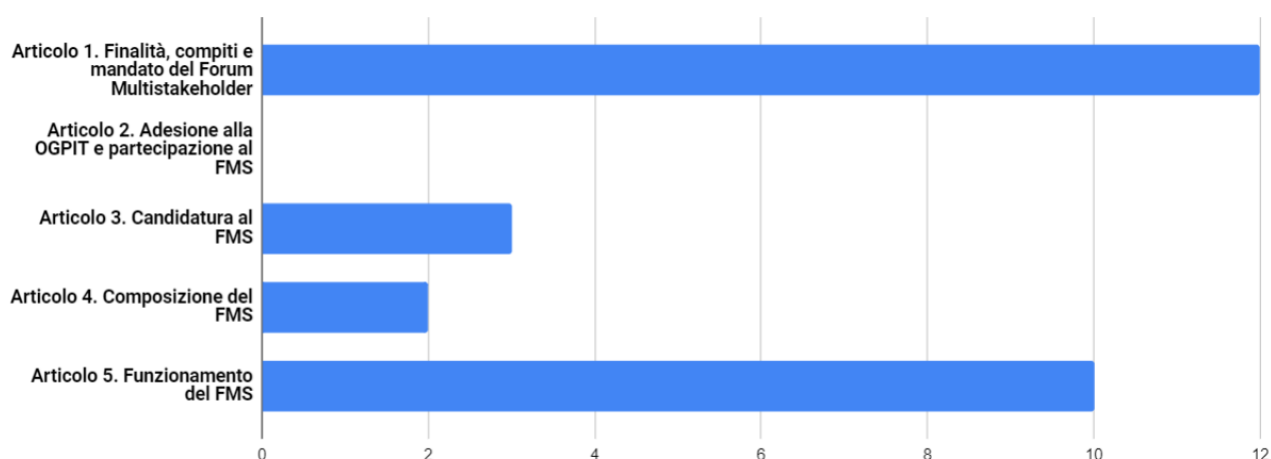
Inoltre, sono state espresse le seguenti considerazioni:

- Promuovere una **riforma legislativa** del D.Lgs n. 33/2013 **sulla trasparenza**, che appare ormai inadeguato ad una efficace politica di governo aperto.
- Incrementare le **interazioni con** le amministrazioni pubbliche, associazioni di **neolaureati e giovani professionisti**, e soprattutto con le Università.
- Investire maggiormente negli **strumenti di comunicazione**, media relation e social media.

- Inserire azioni finalizzate al **monitoraggio** in itinere dell'attuazione del **PNRR** e alla trasparenza dei relativi dati.
- Definire azioni finalizzate all'introduzione di **agende aperte sul Lobbying** e monitorarne l'attuazione.
- Definire una **normativa quadro sulla partecipazione** in Italia.
- Prevedere una durata differente per le azioni, in base alle diversità delle stesse.
- In ottica di un reale investimento per il futuro sarebbe auspicabile collaborare con il Ministero dell'Istruzione e con la società civile per realizzare un percorso di **educazione all'integrità nelle scuole**.
- Importante promuovere l'**integrità dei processi decisionali**, mediante formazione e best practices (es. pubblicazione delle agende degli incontri di vertice con i portatori di interessi e registri della trasparenza).
- Focalizzare la strategia su maggiore **uguaglianza e coesione sociale e territoriale** per promuovere uno sviluppo equo, sostenibile e duraturo.
- Allineare gli obiettivi delle amministrazioni centrali e locali con gli **SDGs** dell'Agenda 2030 dell'Onu.
- Promuovere una **crescita inclusiva** della comunità, una riduzione delle disuguaglianze e l'applicazione dei paradigmi della social innovation.
- Differenziare le tipologie di obiettivi e utilizzare **indicatori di impatto per gli obiettivi trasformativi e strutturali** (es. parità di genere e giovani generazioni).
- Creare cluster differenziati per gli Enti privati che interloquiscono con la PA.

Valutazione delle proposte di Regolamento del Forum Multistakeholder

Nel grafico che segue viene riportata la distribuzione dei 27 commenti pervenuti rispetto agli articoli del Regolamento:



Di seguito vengono riportati i commenti ricevuti e l'esito della valutazione a riscontro effettuata:

Articolo 1.1

Il Forum Multistakeholder (FMS) è l'attore che realizza la governance della Community di Open government Partnership Italia (OGPIT) e che riunisce i portatori di interesse del Governo Aperto, sia di parte pubblica che della società civile, nelle sue diverse articolazioni.

Commenti:

1. sarebbe più corretto e interessante scrivere i "portatori e le portatrici" di interesse...

Link: <http://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1529>

Valutazione: Il Regolamento nel suo complesso non declina gli attori distinguendo il maschile dal femminile. La modifica richiesta si ferisce solo all'articolo 1.1 e quindi l'impatto della modifica sul Regolamento sarebbe parziale.

Esito: Il DFP sottoporrà la questione, a carattere generale, al Forum per il governo aperto (FGA) all'inizio del prossimo mandato.

Articolo 1.5

Ciascuna delle organizzazioni che fanno parte del FMS agisce, nel corso del mandato, secondo il principio del leading by example (guidare attraverso buone pratiche), concorrendo all'attuazione degli impegni della strategia nazionale di governo aperto.

Commenti:

1. La partecipazione al FMS implica un vero e proprio impegno per la promozione dei principi del governo aperto: chi decide di partecipare, oltre a dedicare tempo, energie e competenze, deve anche farsi carico di una volontà "trasformativa".
2. Sono particolarmente d'accordo con questo nuovo punto
3. Questo punto è fondamentale
4. Quello su cui i partecipanti al FMS potrebbero realmente dare una mano è promuovere i principi di governo aperto verso le amministrazioni locali e le realtà territoriali più piccole, attraverso iniziative legate alla settimana del governo aperto, l'open data day o iniziative di confronto appositamente organizzate
5. Punto fondamentale

Link: <http://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1533>

Valutazione: Tutti i commenti ricevuti sono esclusivamente rafforzativi del testo.

Esito: Il testo dell'articolo non viene modificato.

Articolo 1.7

Sono compiti del FMS:

a) la formulazione di proposte alla OGPIT per definire le politiche di Governo Aperto e il contributo al monitoraggio e alla valutazione dei loro impatti;

b) la definizione delle modalità di co-creazione e co-attuazione di Piani d'Azione Nazionale, quali strumenti principali, ma non esclusivi, di attuazione delle politiche di Governo Aperto;

c) la promozione del dialogo nazionale sulle politiche di Governo Aperto attraverso:

- i. mappature periodiche degli stakeholder, che valuta come rilevanti per l'attuazione dei principi del governo aperto, tenuto conto dei cambiamenti che avvengono nel Paese a livello sociale, economico e istituzionale, della rappresentanza di istanze e bisogni della società civile a rischio di esclusione a causa di discriminazione, anche intersezionale;
- ii. sostegno al networking tra i membri della OGPIT e tra questa e OGP, al fine di favorire lo scambio di informazioni e buone pratiche a livello nazionale, europeo ed internazionale;
- iii. raccolta di raccomandazioni, suggerimenti e pareri dalla OGPIT, mediante consultazioni allargate, che possono utilizzare la piattaforma ParteciPa o altri strumenti open source di democrazia partecipativa;
- iv. promozione dell'educazione per il Governo Aperto, con particolare attenzione alle giovani generazioni e alla diffusione dei valori e principi di: trasparenza, collaborazione e partecipazione;

d) l'elaborazione di proposte per il posizionamento dell'Italia rispetto alla strategia globale di Governo aperto, da presentare nelle sedi internazionali.

Commenti:

1. che significa "intersezionale" --> trovare una formulazione meno criptica.
2. La necessità dell'educazione delle giovani generazioni al governo aperto, inteso non solo come principi, ma anche come metodo, stile e cultura, è cruciale e si collega alla stessa necessità in relazione alla diffusione della cultura dell'integrità. Diventa quindi auspicabile una collaborazione e sinergia con i principali attori istituzionali che possono contribuire in questo ambito (ad esempio Ministero dell'Istruzione) oltre che a quelle organizzazioni della società civile che si occupano di questi temi
3. Manca il riferimento all'obiettivo primario del Governo aperto, ovvero quello di accrescere gli spazi e i diritti di cittadinanza attivando processi di maggiore agilità e facilitazione per una piena fruizione da parte dei cittadini
4. intersezionale vuol dire che c'è un'intersezione (sovrapposizione) tra diverse forme di discriminazione: in pratica la stessa persona può subire contemporaneamente più discriminazioni.

Link: <http://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1535>

Valutazione:

1. La richiesta di chiarire il testo è stata considerata valida.
2. Si tratta di un suggerimento a carattere generale.
3. Si fa riferimento a contenuti impliciti del Regolamento tenuto conto del livello di dettaglio dello stesso.
4. Suggerimento riferito al commento 1.

Esito:

1. Il testo è stato modificato inserendo la definizione del termine "intersezionale" proposta nel successivo commento 4.
2. Il DFP sottoporrà la questione al Forum per il governo aperto (FGA) all'inizio del prossimo mandato.
3. Modifica non ritenuta necessaria.

Articolo 1.8

Il mandato del Forum ha durata massima di tre anni.

Commenti:

1. importante ampliare la durata del mandato
2. va considerato che il primo FMS ha avuto un mandato ridotto (fine luglio 2022-31 dicembre 2023)

Link: <http://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1536>

Valutazione: i commenti sono esclusivamente rafforzativi del testo.

Esito: il testo dell'articolo non viene modificato.

Articolo 3.1

La candidatura al FMS è aperta a tutte le organizzazioni della Pubblica Amministrazione e della Società Civile che fanno parte della OGPIT e che abbiano un comprovato interesse nelle politiche di governo aperto. La candidatura può essere espressa per un massimo di due mandati consecutivi.

Commenti:

1. Sono molto d'accordo. il criterio del "comprovato interesse" è fondamentale e, insieme al principio del leading by example e al requisito dell'assunzione di un impegno trasformativo in fase di candidatura, renderà il FMS il luogo della continua elaborazione di strategie e di raccolta di opportunità per l'intera community OGPIT

2. Non mi è chiaro cosa si intende per "comprovato interesse", per evitare il sospetto di arbitrio proporrei di inserire una definizione del concetto e se fosse possibile quali sono le metriche per misurarlo

Link: <http://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1542>

Valutazione:

1. Il commento è esclusivamente rafforzativo del testo, non comporta modifiche allo stesso.
2. L'integrazione richiesta è già esplicitata dal Regolamento all'articolo 3.4 lettera a

Esito:

1. Il testo dell'articolo non viene modificato.
2. Il testo dell'articolo non viene modificato.

Articolo 3.4

Per candidarsi al FMS, le organizzazioni devono presentare:

a) motivazione della candidatura dell'organizzazione, attraverso l'indicazione dell'impegno trasformativo per il governo aperto che l'organizzazione si propone di realizzare, in base all'articolo 1.5 del presente Regolamento;

b) dichiarazione di assenza di conflitti di interesse da parte dei/lle candidati/e;

c) dichiarazione di accettazione e impegno al rispetto del presente Regolamento, da parte dei/lle candidati/e;d) dichiarazione di impegno all'assidua e fattiva partecipazione ai lavori del FMS, da parte dei/lle candidati/e.

Commenti:

1. L'impegno trasformativo è indispensabile perché indica una reale volontà di cambiamento del candidato e della sua organizzazione

Link: <https://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1545>

Valutazione: Commento esclusivamente rafforzativo del testo.

Esito: Il testo dell'articolo non viene modificato.

Articolo 4.1

La composizione del FMS è improntata alla massima rappresentatività e inclusività e risponde ai seguenti principi:

a) *Rappresentanza degli interessi: nella candidatura al FMS di propri/e rappresentanti, Pubbliche Amministrazioni e organizzazioni della società civile valorizzano la rappresentanza di genere e intergenerazionale. La OGPIT è chiamata alla stessa valorizzazione, nell'ambito della votazione di cui all'art. 3.4 del presente regolamento.*

b) *Trasparenza sulla fase di candidatura e di eventuale selezione delle organizzazioni, sulla composizione del FMS e le sue attività, dandone massima visibilità, attraverso il sitoweb della OGPIT.*

c) *Equilibrio numerico fra la componente della Pubblica Amministrazione e quella della Società Civile.*

Commenti:

1. sarebbe importante inserire un principio all'equilibrio non solo di genere dei membri del FMS ma delle rappresentanze relative all'inclusione di genere, dei giovani e delle minoranze (etniche ecc)
2. "con riferimento al seguente principio b. sarebbe opportuno integrare il principio di trasparenza e accesso alla candidatura con una comunicazione via mail specifica dell'apertura di fase di candidatura da parte di OGPIT agli aderenti senza che questi debbano monitorare quotidianamente il portale. b) Trasparenza sulla fase di candidatura e di eventuale selezione delle organizzazioni, sulla composizione del FMS e le sue attività, dandone massima visibilità, attraverso il sito web della OGPIT."

Link: <http://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1548>

Valutazione:

1. I riferimenti di contenuto richiesti sono già presenti nell'articolo.
2. L'integrazione richiesta risulta di eccessivo dettaglio rispetto al tenore del Regolamento e fa inoltre riferimento ad una prassi già in vigore.

Esito:

1. Il testo dell'articolo non viene modificato.
2. Il testo dell'articolo non viene modificato.

Articolo 5.5

Il FMS può organizzarsi in sottogruppi di lavoro, su ambiti specifici di interesse e di risultato, ciascuno con un/a proprio/a coordinatore/trice che convoca le riunioni, fissa obiettivi, raccoglie i punti di vista dei partecipanti e riferisce al Forum. A tali sottogruppi possono partecipare tutti/e i/le rappresentanti delle organizzazioni membri del FMS.

Commenti:

1. il lavoro in sotto gruppi, nel corso del primo mandato, ha dimostrato di poter favorire l'efficacia e la continuità del lavoro del FMS. Ciò è stato particolarmente

evidente in due casi: la messa a punto della proposta di nuovo regolamento e del documento sulle agende aperte.

Link: <http://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1555>

Valutazione: Commento rafforzativo del testo.

Esito: Il testo dell'articolo non necessita di modifiche.

Articolo 5.6

Il FMS assume le proprie decisioni attraverso un produttivo confronto, finalizzato a raggiungere il consenso unanime dei/delle propri/e membri. In mancanza di consenso unanime, le decisioni vengono assunte a maggioranza qualificata, riferita ai $\frac{3}{4}$ dei presenti alla riunione.

Commenti:

1. Si tratta di un principio necessario per consentire al FMS di superare eventuali momenti di crisi e di poter lavorare realizzando l'auspicata sinergia costruttiva tra PA e OSC
2. la previsione della maggioranza qualificata in caso di assenza di consenso unanime è fondamentale. Questa previsione permetterà al FMS di esprimersi con maggiore agevolezza, evitando che singole posizioni dei suoi membri possano bloccarne la 'voce'.
3. Importante sottolineare come, nel caso di decisioni assunte attraverso voto (maggioranza qualificata), queste impegnino comunque il Forum nel suo insieme, in quanto attore e soggetto collettivo e non mera somma delle organizzazioni di appartenenza dei suoi membri
4. Ottima modifica

Link: <http://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1556>

Valutazione: Commenti rafforzativi del testo.

Esito: Il testo dell'articolo non necessita di modifiche.

Articolo 5.7

Quando previsto dagli standard di OGP o con l'obiettivo di verificare il consenso per assicurare un maggiore impatto e impegno realizzativo, il FMS consulta la OGPIT o attiva consultazioni aperte, sulla piattaforma ParteciPa o avvalendosi di altri strumenti open source di democrazia partecipativa.

Commenti:

1. E' importante che la piattaforma diventi il luogo del confronto costante tra tutti gli attori della community OGPIT
2. Nell'ambito di ParteciPa, il FMS promuove l'Hub della Partecipazione come lo spazio di confronto online, di formazione e informazione, rivolto alla OGPIT, a tutti gli operatori del settore, alle comunità di pratica.

Valutazione:

1. Il commento non riguarda il testo del Regolamento, ma la piattaforma ParteciPa.
2. Il commento non riguarda il testo del Regolamento, ma l'Hub della Partecipazione.

Esito:

1. Il testo dell'articolo non necessita di modifiche.
2. Il testo dell'articolo non necessita di modifiche.

Articolo 5.8

Al fine di rendicontare le attività realizzate e le decisioni assunte, il FMS informa ogni 4 mesi la OGPIT, in sede di incontro in plenaria, nonché il Governo e tutti gli attori pubblici e privati interessati con apposito Report annuale, da presentare al Ministro per la pubblica amministrazione.

Commenti:

1. Per dare maggiore visibilità e contribuire a far conoscere il FMS e le politiche di governo aperto a un pubblico più ampio, si può ipotizzare di realizzare degli incontri pubblici che escano dall'ambito più tecnico per soli addetti ai lavori. In questo senso potrebbe essere utile stimolare collaborazioni con università e centri di ricerca
2. oltre alle occasioni per riferire in plenaria sarebbe utile avere uno spazio web in cui il FMS rendiconto le proprie attività
3. Le attività del Forum sono regolarmente rendicontate tramite report bimestrali degli incontri avvenuti, consultabili sul sito OpenGov Italia nella sezione dedicata al Forum.

Link: <http://partecipa.gov.it/processes/consultazione-5NAP-FMS/f/293/proposals/1558>

Valutazione:

1. Proposta interessante da valutare nella sede opportuna.
2. La proposta non tiene conto delle [pagine dedicate al Forum](#) sul sito <https://open.gov.it> con pubblicazione periodica dei Report degli incontri.
3. Suggerimento riferito al commento 2

Esito:

1. Il DFP sottoporrà la questione al Forum per il governo aperto (FGA) all'inizio del prossimo mandato.
2. Il testo dell'articolo non necessita di modifiche.

Conclusioni

Gli esiti della consultazione sono sostanzialmente positivi, per quanto riguarda la soddisfazione sui risultati raggiunti nella realizzazione dei 9 impegni del 5NAP.

Le motivazioni di tale soddisfazione e suggerimenti raccolti per il futuro NAP evidenziano che il metodo della co-creazione e della co-attuazione sta dando positivi frutti, non soltanto sotto il profilo dei risultati raggiunti, ma anche di quello di crescenti aspettative per potenziali miglioramenti ed impatti futuri.

Le considerazioni raccolte saranno di utile guida nell'apertura del nuovo mandato del Forum per il governo aperto, che dovrà definire tempi e modalità del futuro processo di co-creazione per delineare i contenuti di dettaglio della strategia nazionale nonché il ruolo chiave che in essa avrà il futuro 6NAP.

Sul piano delle regole di funzionamento del Forum, la consultazione ha confermato un generale assenso sulle proposte di revisione definite sulla base della prima esperienza applicativa. Le novità introdotte mirano a creare le condizioni affinché il prossimo mandato si realizzi con un più efficace livello di collaborazione fra i componenti del Forum a livello nazionale, e con maggiori ricadute positive nelle organizzazioni di appartenenza.

All'esito della consultazione, il Regolamento rivisto è già in corso di applicazione nella nuova fase di candidatura che si è aperta per garantire, senza soluzione di continuità, l'esercizio della funzione di governance della community OGPIT, nell'importante fase di passaggio tra il 5° e il 6° NAP e che riguarderà il periodo 2024-2027.

Ringraziamenti

Il Dipartimento della Funzione pubblica ringrazia le organizzazioni e i singoli che hanno partecipato alla consultazione fornendo valutazioni e commenti sul 5NAP e suggerimenti per la stesura del prossimo NAP, e contribuendo a finalizzare il Regolamento del Forum Multistakeholder.

Lo staff di ParteciPa (partecipa@governo.it) chiede, a chi lo desidera, di inviare commenti e valutazioni sulla qualità di questo rapporto e su possibili miglioramenti in vista di future consultazioni.

I dati e le informazioni riportate nel Report finale della consultazione Sanità trasparente sono rilasciati con licenza [Creative commons - Attribuzione - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale \(CC BY-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/). Chiunque, quindi, è libero di condividere (riprodurre, distribuire, comunicare al pubblico, esporre in pubblico), rappresentare, eseguire e citare questo materiale con qualsiasi mezzo e formato; e modificare (trasformare il materiale e utilizzarlo per opere derivate) per qualsiasi fine - anche commerciale - con l'onere di attribuzione della fonte e l'utilizzo della stessa licenza per le opere derivate.