

I CONTRATTI DI FIUME: UN PERCORSO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE DEL TERRITORIO

VI TAVOLO NAZIONALE

Torino, 3 febbraio 2012

CENSIMENTO NAZIONALE DELLE ESPERIENZE DI CONTRATTO DI FIUME (*)

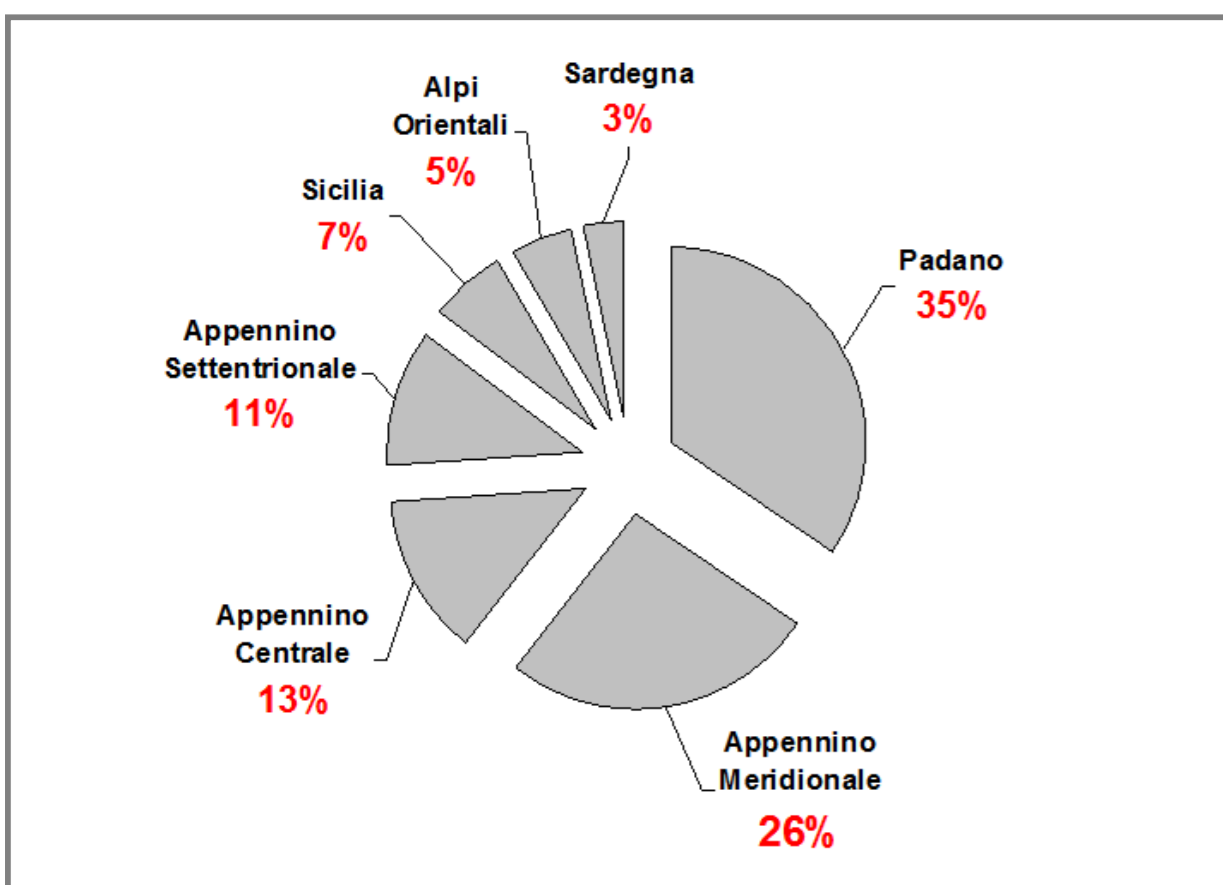
a cura di ing. amb. Giancarlo Gusmaroli

INTRODUZIONE

Nel 2008 è stato avviato un censimento sistematico delle esperienze di Contratto di Fiume in Italia [3][6], con l'obiettivo di monitorare la fenomenologia di diffusione nazionale di questi strumenti di *governance* dei sistemi fluviali e analizzare il grado di attuazione dei casi avviati. Il database è stato implementato e viene costantemente aggiornato su base mensile unicamente attraverso una ricognizione via web, utilizzando la parola chiave "Contratto di Fiume" su motore di ricerca "Google Italia ©". Le iniziative di Contratto di Fiume che vengono considerate nel censimento sono tutte quelle per le quali è possibile individuare almeno un riscontro utilizzando i citati criteri. Tale riscontro viene considerato ai fini dell'inserimento nel database solo se (i) corrisponde almeno ad un esplicito annuncio da parte di un soggetto pubblico a privato di voler avviare un Contratto di Fiume e (ii) se tale dichiarazione è accompagnata da almeno una iniziativa concreta (p.es. convegno, tavolo tecnico, studio preliminare, consultazione pubblica, ecc...) che dimostri la fattiva volontà di sperimentare un Contratto di Fiume sul territorio di interesse. Nei casi in cui non siano disponibili sufficienti informazioni sul web, si procede con una ricerca in letteratura e quindi con un contatto diretto con il soggetto promotore.

Il censimento non prende in considerazione esperienze che non siano strettamente di Contratto di Fiume o comunque processi decisionali partecipati esplicitamente riconducibili al modello dei Contratti di Fiume sperimentato in Francia fin dall'inizio degli anni '80. In tal senso si specifica come in Italia al momento si registrino alcune (circa 5) esperienze pioniere di programmazione contrattualizzata su diversi ambiti fisiografici che hanno preso il nome di Contratto di Lago, Contratto di Paesaggio o Contratto di Falda, le quali non sono state incluse nel database.

ESPERIENZE PER DISTRETTO IDROGRAFICO



ESTRATTO DATABASE

n.	area amministrativa	corso d'acqua	avvio	prof. messa	stud. specifici	partecipazione	piano azione	VAS	sottoscrizione	attuazione	status	
1	Abruzzo	fiume Volturno	2010									
2		fiume Tordino	2010									
3		fiume Vomano	2010									
4		fiume Salinello	2010									
5	Basilicata	fiume Iano	2009	X								
6		fiume Calore Irpino	2010	X								
7		fiume Volturno	2010	X								
8		fiume Ischero	2010	X								
9		fiume Sabato	2010	X								
10		fiume Tammaro	2010	X								
11		fiume Uffia	2010	X								
12		fiume Tanagro	2009	X								
13		fiume Busunno	2010	X								
14		fiume Alento	2010	X								
15		fiume Sele	2010	X								
16		fiume Tusciano	2010	X								
17		fiume Salerno	2010	X								
18		fiume Salerno	2010	X								
19		fiume Salerno	2010	X								
20		Emilia Romagna	sistema idrografico Reg. Laghi	2010								
21			fiume Panaro	2007	X	X	X	X				
22			fiume Sarnogio-Lavino	2006	X	X	X	X				
23			fiume Caisone	2002	X	X	X	X				
24	fiume Ronco Siciliano		2008	X	X	X	X					
25	fiume Savio		2007	X	X	X	X					
26	fiume Sillaro		2007	X	X	X	X					
27	fiume Cosola		2011	X								
28	fiume Aniene (bassa valle)		2011	X								
29	fiume Adige (alta valle)		2004	X	X	X	X					
30	fiume Brembo	2007	X	X	X	X						
31	fiume Mella	2006	X	X	X	X						
32	fiume Oglio (bassa valle)	2002	X	X	X	X						
33	fiume Olona-Isolotto-Luz	2002	X	X	X	X						
34	fiume Sesio	2002	X	X	X	X						
35	fiume Lambro	2007	X	X	X	X						
36	fiume Oglio (bassa valle)	2005	X	X	X	X						
37	fiume Mincio	2004	X	X	X	X						
38	fiume Sarno	2011	X									
39	fiume Agogna	2007	X	X	X	X						
40	fiume Olona	2007	X	X	X	X						
41	fiume Olona	2007	X	X	X	X						
42	fiume Po (alta valle cuneese)	2011	X									
43	fiume Sangone	2007	X	X	X	X						
44	fiume Schio	2010	X									
45	fiume Sile di Lanzo	2004	X									
46	fiume Verna	2011	X									
47	fiume Eno	2010	X									
48	fiume Sotomai	2002	X	X	X	X						
49	fiume Cadrone	2010	X									
50	fiume Fiumi Marna	2010	X									
51	fiume Belice Destro	2008	X									
52	fiume Belice Sinistro	2008	X									
53	fiume Oneto	2008	X									
54	fiume Alcantara	2008	X									
55	fiume Arno	2009	X	X	X	X						
56	fiume Chironio	2008	X									
57	fiume Nera (alta valle)	2011	X									
58	fiume Nera (bassa valle)	2002	X									
59	fiume Tevere	2004	X									
60	fiume Adice	2010	X									
61	fiume Brenta	2008	X	X								
62	fiume Melma-Nerbor	2002	X									

ANALISI DEI DATI

SOGGETTI PROMOTORI (1)

STATO DI ATTUAZIONE (2)

TOTALI	61
sottoscritti	5
avviati	42
annunciati	14

NOTA: sono considerati "avviati" i casi in cui sia stato dato corso ad almeno una delle fasi caratteristiche

FASI CARATTERISTICHE (3)

sottoscrizione accordo preliminare	44%
approfondimenti conoscitivi specifici	56%
attuazione processo partecipato	41%
definizione programma di azione	39%
effettuazione procedura VAS	5%
sottoscrizione contratto	8%
attuazione misure	8%

Dalle analisi dei dati raccolti con il censimento è stato possibile determinare le tipologie di soggetti promotori delle iniziative (1), non necessariamente anche coordinatori della successiva implementazione, e il grado di attuazione delle esperienze (2) con riferimento ad alcune fasi caratteristiche (3) dei processi di programmazione partecipata e contrattualizzata.

PER (NON) CONCLUDERE

Il censimento nazionale delle esperienze di Contratto di Fiume - costantemente aggiornato - consente di disporre di un significativo (ma non esaustivo) strumento di monitoraggio di quella particolare famiglia di processi e strumenti di *governance* dei sistemi fluviali riconducibile alla pianificazione strategica e/o alla programmazione negoziata. I risultati attuali dimostrano come la conoscenza di tali percorsi decisionali abbia raggiunto un livello di distribuzione in Italia tale da interessare tutti i Distretti Idrografici, sebbene il grado di attuazione sia ancora in fase embrionale (solo 5 casi sono giunti alla sottoscrizione finale) soprattutto nelle regioni meridionali.

BIBLIOGRAFIA SELEZIONATA

M. Bastiani (a cura di), 2011. *Contratti di Fiume*. Dario Flaccovio Editore. [1]
 G. Gusmaroli et al., 2005. *River restoration in Italy: state of art, cultural basis and significant experiences*. In "Pitvhi 2005 Global Eco Meet" proceedings, Water Conservation Session, Trivandrum, Kerala, India. [2]
 G. Gusmaroli et al., 2008. *Contrat de Rivière as participative decision making tool to implement River Restoration. State of art in Italy and Agogna stream case study*. In 4th ECRR International Conference on River Restoration, Venice, Italy. [3]
 Provincia di Salerno, 2011. *Studio preliminare e inquadramento metodologico per l'avvio dei Contratti di Fiume in provincia di Salerno (bacini pilota fiumi Alento, Bussento, Sele, Tanagro, Tusciano)*. Documento interno (a cura di R.Lafratta e G.Gusmaroli). [4]
www.contrattidifiume.it e www.regione.piemonte.it/acqua/contratti.htm (ultima visita: 30 gennaio 2011) [5]
<http://nuke.a21fiumi.eu> (ultima visita: 30 gennaio 2011) [6]

(*) *Il presente elaborato riporta un estratto dei risultati del censimento nazionale delle esperienze di Contratto di Fiume curato da G.Gusmaroli con aggiornamento al 2012, già parzialmente riportato in un recente studio della Provincia di Salerno (a cura di R.Lafratta e G.Gusmaroli, 2011) e in fase di pubblicazione in versione estesa.*